

AMEGHINIANA

Revista de la Asociación Paleontológica Argentina

RESÚMENES

TOMO 49
Número 4

BUENOS AIRES
REPÚBLICA ARGENTINA
2012

Se deja constancia que el presente suplemento se halla desprovisto de validez para propósitos nomenclaturales
Disclaimer: this supplement is not deemed to be valid for nomenclatural purposes

PROYECTO QUIRÓN, UN MODELO PARA LOGRAR LA TRAZABILIDAD Y ACCESO A LOS BIENES CULTURALES PALEONTOLÓGICOS DE LA PROVINCIA DE NEUQUÉN

R.D. JUÁREZ VALIERI^{1,2} Y A.R. GANEM²

¹Secretaría de Cultura de Provincia de Río Negro, General Roca, 8332, Río Negro. rubendjuarez@gmail.com;

²Amautas Consultores. Mariano Moreno 1020, General Roca, 8332, Río Negro.

La gestión del patrimonio cultural implica un conjunto de acciones específicas que se generen entre las instituciones que alojen colecciones y los organismos encargados de proteger y administrar dichos elementos, siendo de suma importancia para salvaguardar y dinamizar el flujo informativo de los mismos. El presente proyecto, denominado Quirón, tiene como fin crear las herramientas necesarias para dejar constituido un sistema de trazabilidad de los bienes culturales bajo la tutela de la Dirección de Patrimonio Cultural de la provincia de Neuquén y alojados en los museos ubicados dentro de su jurisdicción. Los objetivos incluyen el desarrollo de software específico, la disponibilidad de material electrónico y la capacitación y aporte económico a brindar a los museos para que puedan llevar adelante una catalogación de sus colecciones siguiendo criterios unificados. En una primera etapa se aplicará a las colecciones paleontológicas. Durante todo el proceso de generación se promueve la participación activa de los museos locales, logrando así enriquecer y dar respuesta a las necesidades de todas las instituciones. Se logrará de este modo racionalizar y normalizar la documentación, efectivizar el control y acelerar la gestión de las colecciones paleontológicas. Como beneficio adicional del proyecto Quirón está la transferencia de los datos obtenidos para fortalecer la investigación, la educación y el turismo cultural, siempre siguiendo criterios que prevengan el conflicto de intereses a las instituciones participantes. Se presenta entonces como una experiencia piloto, la cual puede ser adaptada a las necesidades de otras jurisdicciones del país o el extranjero.

NOT A TITANOSAUR AND NOT EVEN A SAUROPOD: THE ORNITHISCHIAN NATURE OF *ARKHARAVIA HETEROCOELICA* ALIFANOV AND BOLOTSKY, 2010

R.D. JUÁREZ VALIERI¹ AND S.D. RÍOS DÍAZ²

¹Secretaría de Cultura de Provincia de Río Negro, General Roca, 8332, Río Negro - Amautas Consultores. Mariano Moreno 1020, General Roca, 8332, Río Negro. rubendjuarez@gmail.com;

²Departamento de Biología, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad Nacional de Asunción. San Lorenzo, Central, Paraguay - Museo Nacional de Historia Natural del Paraguay. Sucursal 1 Campus. San Lorenzo, Central, Paraguay.

The Cretaceous vertebrate fauna of Asia is among the best documented globally. Multiple paleontological expeditions in the last century have resulted in a monumental knowledge that can be considered as robust pillars of our actual view on the Cretaceous terrestrial vertebrates. Despite this, several taxa are poorly described or figured, resulting in problematic issues for secondary research related to biostratigraphy or paleobiogeography. Here we discuss the taxonomic identity of *Arkharavia heterocoelica* Alifanov and Bolotsky, 2010, a taxon recently erected from the Maastrichtian of Amur Region, Siberia. This taxon was originally interpreted as a basal titanosaur likely related to *Chubutisaurus* del Corro, 1975 from the Aptian of Argentina, resulting in serious biogeographical implications and suggesting the existence of extensive ghost-lineage. The present revision of the material, consisting on a tooth and a few caudal vertebrae, results in a drastic change in the taxonomic placement of *Arkharavia*, which is removed from Saurischia and relocated as a derived ornithopod, specifically into Hadrosauoidea. This assumption is supported by the morphology of the centrum, the neural arch and the neural spine. There is no evidence supporting the assignation of an isolated tooth, found in a different locality, to this taxon, then decreasing the original presumption of its titanosaurian status. The existence of multiple hadrosauroid taxa in the Maastrichtian of Siberia is broadly documented, so the original classification of *Arkharavia* is surprising. This case marks the importance of proper revision of fragmentary materials, to increase the fidelity of the data included in broader secondary studies.

UN NUEVO HEGETOTHERIIDAE (MAMMALIA, NOTOUNGULATA) DEL MIOCENO TEMPRANO DE PATAGONIA

A.G. KRAMARZ^{1,2} Y E.R. PAZ¹

¹MACN, Av. Ángel Gallardo 470, (1405) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina;

²CONICET. agkramarz@macn.gov.ar

Los hegetotéridos constituyen uno de los clados más derivados dentro del Orden Notoungulata. Ya diversificados en el Oligoceno Tardío, son conspicuos componentes de las faunas de mamíferos terrestres sudamericanas hasta el Pleistoceno. Sin embargo, es limitado aún el conocimiento de la diversidad de hegetotéridos para la Edad Mamífero Colhuehuapense (Mioceno Temprano). Aquí se describe un nuevo hegetotérido representado por un fragmento craneano con gran parte de la dentadura procedente de capas colhuehuapenses de la Formación Sarmiento en Bryn Gwyn, Chubut, Patagonia central. Se asignan tentativamente a este nuevo taxón varios fragmentos mandibulares con dientes procedentes de ésta y otras localidades presuntamente contemporáneas en el norte de Patagonia (i.e. Cerro Bandera, Paso Córdova). El nuevo taxón presenta una combinación única de caracteres craneanos y dentarios, algunos previamente conocidos para los notoungulados Archaeohyracidae (interpretados como el grupo hermano de Hegetotheriidae) y otros que tipifican a los hegetotéridos. El análisis filogenético, basado en la matriz de datos de estudios previos, sugiere que el nuevo taxón constituye el hegetotérido más tempranamente divergente hasta ahora conocido, por lo que no puede ser clasificado dentro de Hegetotheriinae ni Pachyrhukhinae, las dos subfamilias en las que tradicionalmente se incluyen a todos los hegetotéridos. La presencia en niveles de edad Colhuehuapense de este taxón, más basal que otros conocidos para capas del Oligoceno Tardío (Edad Mamífero Deseadense), introduce un linaje fantasma de al menos 4 Ma. en el registro paleontológico de estos mamíferos.